



Forum RAC universitaire

Pratiques et processus de la RAC
en milieu universitaire – éléments
de réflexion

Mireille Boutin

Conseillère principale
responsable de la RAE, UdeM

7 novembre 2024



Éléments de réflexion

Sur les pratiques et les processus de RAC universitaires

- » Tirés de certains constats en arrivant à l'université (vs FP)
- » Tirés de certains résultats des sondages 2024* / recherches - **Bureau du registraire UdeM**
- » Sous forme de questions à poser et de pistes de solutions
- » Conclusion : démythification du processus

* Étude comparative sur les pratiques de RAE auprès de 27 universités québécoises, canadiennes et états-uniennes dont 13 au Québec.

Équipe: Marlène Larochelle (auxiliaire de recherche pour le BR, doctorante en socio), Viktoriia Lastovets (analyste) et Marie Jaumouillé (conseillère techno pédagogique).



Résultats du sondage

Questions fermées / pratiques des universités québécoises, canadiennes et états-uniennes

- **50%** des institutions répondantes n'effectue **pas de RAE** à des fins d'**admission**
- **La plupart des universités québécoises** intègrent leur processus de RAE à un **système informatique**.
- Formations suivies **depuis plusieurs années et autodidaxie** tendent à être **moins reconnues**
- Seulement **8 universités** considèrent la **phase de suivi** (obtention de crédits, de diplôme, formation).
- Presque toutes les universités utilisent une combinaison de modalités d'évaluation
 - 2 universités québécoises utilisent uniquement le portfolio-TAC
 - 5 universités n'utilisent pas cet outil
 - 8 l'utilisent en ajoutant l'évaluation des CV ou des attestations d'emplois, l'évaluation basée sur les tâches professionnelles et les observations en milieu de travail.



Constats

1. La RAC universitaire ne vise pas la diplomation.

UdeM

Les règlements des études prévoient un nombre maximum de crédits à reconnaître en équivalence (ou exemption de tous types) pour un programme donné. Ceci semble logique considérant que les universités émettent leur propre diplôme et non un diplôme commun à toutes les universités. Ici, **l'unicité** du diplôme de l'université doit être préservée.



Constats

2. Le processus de RAC universitaire comporte généralement les mêmes étapes dans chaque université

- Plus ou moins d'accompagnement selon les étapes – étape de suivi peu présente

UdeM

- L'accompagnement est souvent par échange de courriels
- Peu ou pas de contact de la personne candidate avec les personnes évaluatrices
- Difficulté de suivi des candidats (formation, reconnaissance de crédits, diplôme)

Optimisation des processus en cours...



Constats

3. On parle souvent de RAE et rarement de RA ou de RAC

UdeM

La RAS est séparée de la RAE et ce n'est pas la même unité qui s'occupe des deux services alors qu'une personne peut avoir plusieurs besoins en même temps: RAS et RAE.

Pourrait-on penser à une structure d'accueil et d'orientation globale de la personne afin de prendre en compte tous ses besoins de RAC en même temps, au moins pour lui faire un plan concret de RAC ? – *Développement en cours...*



Constats

4. La moitié des universités font de la RAE aux fins d'admission

On pourrait plutôt dire: la moitié des universités documentent la RAE aux fins d'admission et la nomme comme tel.

UdeM

On offre officiellement peu de RAE aux fins d'admission. Toutefois certains départements procèdent à l'admission sur la base de l'expérience sans documenter le processus ou l'identifier comme de la RAE aux fins d'admission

- Pourquoi?
- Quel est l'impact de faire de la RAE aux fins d'admission **informelle**?
- Avantages: moins contraignant, plus facile à adapter aux besoins d'étudiants.
- Désavantages: critères peuvent être moins rigoureux, moins équitables, moins transparents, se priver possiblement de certaines candidatures. **Projets pour formalisation de l'offre en cours**



Constats

5. À l'université, dans les étapes de la RAE, on ne parle pas d'entrevue de validation

UdeM et autres

Il n'y a habituellement pas de discussion avec un candidat en vue de bien cerner ce qu'il croit ou non maîtriser d'un cours ou d'un programme donné et pourquoi.

- Souvent, la porte d'entrée d'une demande de RAE est le dépôt de preuves de départ afin d'établir une présomption d'acquis d'apprentissages suffisants en vue de la mise en preuve aux fins de RAE
- Or, que fait-on de personnes qui n'ont pas de preuves à fournir (attestations d'emploi ou autres)
- On exige encore trop souvent un nombre d'heures ou d'années d'expérience afin de trier les candidatures admissibles des candidatures à rejeter alors que la compétence n'équivaut pas à un nombre d'années d'expérience
- Les acquis d'apprentissages autodidactes sont aussi difficiles à quantifier en temps
- L'expérience de travail, le travail autonome, les services rendus ou le bénévolat sont aussi difficiles à quantifier

Quels seraient les avantages / inconvénients de procéder systématiquement à une entrevue avec le candidat en début de processus ? Pourrait-on penser à d'autres avenues? **Développement de modalités d'évaluation à l'oral et par démonstrations concrètes en cours**



Constats

6. Généralement, la RAE est réussie ou non réussie.

UdeM

Si la RAE est non réussie, le candidat doit faire le cours complet. Il y a encore peu de recommandations ou de prescriptions pour développer des éléments d'apprentissages couvrant une partie d'un cours.

L'informatisation du processus (formulaire avec un flux d'approbation) peut aider à formaliser les étapes et à faciliter le suivi à cet égard. Ceci, en incorporant du texte afin d'explicitier le travail d'évaluation des acquis d'apprentissages incluant des recommandations ou une prescription pour développer des éléments d'apprentissages manquants. – *Révision du formulaire en cours...*



Constats

7. Huit universités utilisent le portfolio-TAC en combinaison avec l'évaluation des CV ou des attestations d'emplois, l'évaluation basée sur les tâches professionnelles et les observations en milieu de travail. Cinq universités n'utilisent pas cet outil...

UdeM

Certains professeurs ou certaines personnes évaluatrices sont réticentes à reconnaître des compétences sur la base d'une démonstration écrite avec preuves à l'appui; n'ont pas confiance que la personne sera apte à faire le travail concrètement.

Certaines personnes étudiantes allophones, neurodivergentes ou issues des Premiers Peuples pourraient être pénalisées par une démonstration écrite alors qu'elles maîtrisent les compétences en question.

D'autres professeurs craignent qu'une démonstration concrète néglige la capacité d'analyse, de faire des liens, d'écrire, de réfléchir sur sa pratique professionnelle, la théorie qui sous-tend l'application de bonnes pratiques dans le domaine d'apprentissage en question.



Réflexion

- Ne pourrait-on pas diversifier les modalités d'évaluation selon la nature des acquis d'apprentissages à évaluer, la faisabilité (temps, argent) et la préférence d'évaluation des candidats?
- Exiger 50% ou le 1/3 des crédits d'un programme donné préserve la démonstration des capacités d'analyse et de réflexion de la personne dans tous les autres cours du programme.
- Une fois qu'un élément d'acquis d'apprentissage est démontré, on n'a pas à le démontrer à nouveau
 - Ce qui va dans le sens des principes de la RAC : ne pas avoir à démontrer à nouveau des compétences déjà évaluées formellement dans un système reconnu.
- Pourrait-on prévoir des blocs d'évaluation pour des acquis d'apprentissage qui s'évaluent bien en même temps?
- Peut-on reconnaître un cours aux acquis d'apprentissages moins complexes par la démonstration des acquis d'apprentissages plus complexes d'un autre cours - logique de mobilisation des compétences vs logique de développement des compétences ?



Plan de match UdeM

En cours de mise en œuvre

À partir des constats ressortis de la recension des écrits de Morrissette et Larochelle (2021) et des résultats des sondages réalisés par le BR (2024) pour la recherche comparative 2024.

Selon 4 grands enjeux

- **Visibilité** : Site web (ajout et clarification de l'information sur l'offre de service RA, ajout de liens de référencement à cette page)
- **Pratiques** : Amélioration du formulaire informatisé avec flux d'approbation / diversification des modalités d'évaluation (*outils à l'oral et tâches pratiques / Premiers Peuples FSI, FEP, FSÉ*)
- **Accompagnement** : une conseillère supplémentaire pour aider à la mise en œuvre et répondre aux personnes candidates à la RAE / plus de rencontres TEAMS et téléphoniques
- **Suivi administratif** : Indicateurs (bonification des indicateurs de suivi / nouveaux rapports automatisés (en temps réel))



Conclusion

Démystifier la RAE

Formule « mathématique » à respecter

- Cibler le cœur des acquis d'apprentissages du cours* – À quoi sert le cours, ce qu'on souhaite que l'étudiant retienne
- Identifier les éléments d'apprentissage
- Formuler les indicateurs de réussite (au seuil de réussite du cours)
- Choisir les modalités d'évaluation adaptées à la nature des acquis d'apprentissage à évaluer (à l'oral, à l'écrit, démonstration pratique)
- Développer les outils (mise en situation, jeux de rôles, portfolio-TAC, grille d'évaluation avec critères de réussite)
- Ne pas réinventer la roue – *méthode expérimentée et efficace* (recherche, Cégep / FP)
- S'inspirer de pratiques reconnues mais penser en-dehors de la boîte (enlever son chapeau de prof.)
- Sentiment d'efficacité personnelle (se faire accompagner, s'outiller)
- Temps (se donner du temps dans son horaire; réserver des rencontres) / penser embaucher une ressource dédiée. *Doctorant.e?*
- Transparence / communication (subvention, procédure de transfert dans les facultés, incitatifs à faire la RAC)

* *Adaptable selon la réalité du programme : blocs de cours ou programme (référentiel de compétences)*



Forum RAC universitaire



Pratiques et processus de la RAC
en milieu universitaire – éléments
de réflexion

Merci !

Mireille Boutin
Conseillère principale
responsable de la RAE, UdeM

7 novembre 2024