

## Forum de la RAC à l'Université 2025

### Compilation des résultats de l'atelier de cocréation (jour 1) :

---

#### Mise en contexte

Grace Edge, de l'association irlandaise de universités, présentait en conférence d'ouverture le *National RPL plan* d'Irlande<sup>1</sup> Ce plan national était articulé autour de quatre mécanismes visant à structurer les pratiques de RAC dans les 14 établissements universitaires de ce pays :

- Une politique nationale et des définitions communes.
- L'importance de collecter les données sur la RAC.
- Des lignes directrices en matière de bonnes pratiques.
- Le développement professionnel continu des divers intervenants en RAC.

Ces mécanismes étaient considérés comme des opportunités pour structurer les systèmes et les processus aux niveaux national et institutionnel. Ils revêtent une importance particulière pour le personnel académique dans le contexte de l'enseignement supérieur.

#### L'atelier de cocréation

Cette année, nous proposons une approche qui permettait d'échanger et de réfléchir sur un thème commun. Lors de cet atelier, nous les discussions portaient sur différents leviers pour promouvoir une culture de RAC à l'université (qui est le thème du Forum).

Dans une étude récente (2025) de Dr. Goggin<sup>2</sup>, le personnel universitaire Irlandais a identifié quatre facteurs qui constituent des défis majeurs pour la mise en œuvre et la pratique de RAC et qui pourraient être pris en compte dans le développement des systèmes, des politiques et des pratiques.

---

<sup>1</sup> QAA Scotland. (2022). Recognition of Prior Learning: Framework for Scotland. <https://www.qaa.ac.uk/scotland/development-projects/recognition-of-prior-learning>

<sup>2</sup> Deirdre Goggin, Margaret Linehan, Irene Sheridan (2025). Recognition of Prior Learning in Irish Higher Education: A Qualitative Study.

## Les thèmes identifiés

Afin d'améliorer la pratique et la mise en œuvre de la RAC dans l'enseignement supérieur irlandais, les actions proposées sont les suivantes :

### 1. Encourager l'acceptation culturelle de la RAC.

L'établissement d'une acceptation culturelle de la RAC institutionnelle et individuelle pour personnel universitaire est identifié comme le premier défi à la pratique et à la mise en œuvre de la RAC. Quatre sous-facteurs ont émergé :

- Établir une compréhension et une connaissance communes de la RAC;
- Examiner comment contrer l'impact d'attitudes académiques négatives;
- Apaiser la crainte du changement dans le rôle du personnel académique;
- Défis perçus pour l'autonomie de l'établissement et des membres du personnel.

### 2. Allouer des ressources adéquates pour soutenir le développement, la mise en œuvre et la pratique de la RAC.

Le deuxième défi identifié concerne les ressources. La disponibilité de personnes disposant du temps et des responsabilités nécessaires pour s'occuper de la RAC a été identifiée comme un élément important, en plus de la nécessité d'allouer des ressources financières, pédagogiques et humaines, etc. suffisantes pour soutenir la RAC.

### 3. Motiver les établissements et le personnel à s'engager dans la RAC.

La motivation, troisième défi, concerne la question de savoir pourquoi les établissements et le personnel devraient s'engager à mettre en œuvre la RAC. Cette dernière pouvant être perçue comme une menace pour la mission traditionnelle de l'enseignement supérieur et le rôle du personnel académique doivent aussi être pris en considération.

### 4. Attribuer la responsabilité de la pratique et du développement de la RAC.

Le dernier facteur qui ressort concerne la responsabilité en matière de RAC. Au niveau national, cela concerne les autorités et les organismes en mesure d'établir une compréhension, une définition, une politique et des principes nationaux. Au niveau institutionnel, la responsabilité incombe à la direction et au personnel qui élaborent les pratiques institutionnelles, établissent les processus, les politiques et les procédures de RAC et en surveillent la mise en œuvre.

---

*Recognition of Prior Learning in Irish Higher Education: A Qualitative Study | Goggin | PLA Inside Out: An International Journal on Theory, Research and Practice in Prior Learning Assessment.*

Les résultats de cet atelier de cocréation pourraient servir à alimenter diverses réflexions pour les acteurs universitaires et, potentiellement, aider à définir un plan d'action concerté pour l'avenir de la RAC à l'université.

### **Synthèse sommaire**

Voici la compilation sommaire des résultats de l'atelier de cocréation. Nous avons compilé ici les données brutes de l'atelier, en prenant soin de spécifier le nombre de votes reçus par chaque enjeu ou piste de solution par les participants, lors d'une mise en commun des résultats.

Les propositions surlignées en vert sont celles ayant reçu, des participants qui ont votés (estimés à 63), plus de 5 votes, et celles en jaune sont celles ayant reçu de 2 à 3 votes.

## Compilation – Encourager l’acceptation culturelle de la RAC

|    |   | Pistes d’action                                  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    | Enjeu   | Nationales                                       | Institutionnelles  | Individuelles  |
| 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Culture universitaire               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hiérarchie</li> <li>○ Connaissance</li> <li>○ Temple du savoir “gardien”</li> </ul> </li> </ul> | Établir une politique RAC<br>2 vote(s)           | Sensibilisation de la communauté à la RAC<br>0 vote(s)   | Consulter les profs pour en faire des parties prenantes à la solution<br>0 vote(s)         |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Financement<br/>3 vote(s)</li> </ul>   | Allouer financement RAC<br>2 vote(s)             | Expliquer les bénéfices financiers de la RAC<br>6 vote(s)  |  |
| 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas connue</li> <li>• Perception du diplôme universitaire (préjugés à déconstruire)</li> <li>• Reconnaissance expérientielle</li> </ul>                                      | Organismes / instituts de recherche<br>0 vote(s) | Concerner et impliquer les personnes des institutions et des milieux<br>1 vote(s)<br>Données tangibles et probantes de l’expérience étudiante<br>0 vote(s)   | Offrir de l’accompagnement personnalisé aux personnes étudiantes et aux profs<br>1 vote(s) |
| 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Top down</li> <li>• Savoir dans la tour d’ivoire</li> <li>• Arrimage des cultures institutions vs. Milieux</li> </ul> 1 vote(s)  |  | Établir des comités paritaires (profs/professionnels pour couvrir les enjeux institutionnels)<br>1 vote(s)<br>Arrimage des crédits et des compétences<br>0 vote(s)<br>Redéfinition des savoirs? Et qui s’en occupe? (Quels groupes?) |  |

|    |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|
|    |   |   | 0 vote(s)   |   |
| 9  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Incompréhension de la RAC (à l'université, en arrimage avec le collégial)</li> </ul> | <p>Valoriser la RAC à partir d'un lexique commun</p> <p>6 vote(s)</p>                               | <p>Rédiger et adopter une politique institutionnelle et la mettre en œuvre</p> <p>1 vote(s)</p>   | <p>Ouvrir le dialogue et le maillage entre les acteurs institutionnels</p> <p>2 vote(s)</p>   |
| 5  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Priorisation de la RAC en enseignement supérieur</li> </ul>                          | <p>Changer le modèle de financement octroyé aux universités pour la RAC</p> <p>5 vote(s)</p>        | <p>Définir les rôles et responsables avec autorité</p> <p>0 vote(s)</p> <p>Consulter la population étudiante avant et après le processus RAC</p> <p>0 vote(s)</p> |   |
| 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Valorisation des parcours</li> </ul>   |   | <p>Faire connaître les succès de la RAC au corps professoral par les profs et les témoignages d'étudiants</p> <p>1 vote(s)</p>                                    | <p>Se rendre disponible quand les client·e·s le sont (info, accompagnement)</p> <p>0 vote(s)</p> <p>Identifier des champions informels afin de faire rayonner la RAC, Conseiller RAC identifié</p> <p>0 vote(s)</p> |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Méconnaissance de la RAC</li> </ul>  | <p>Inclure le concept de la RAC dans le système éducatif par le MEQ et le MES</p> <p>11 vote(s)</p> | <p>Offrir régulièrement une formation sur la RAC pour le personnel</p> <p>0 vote(s)</p>   | <p>Créer des liens/passerelles pour de l'expérience avec des entités externes (par conseiller ou intervenants en RAC)</p> <p>1 vote(s)</p>  |

#### Cartes blanches

- Enjeux : Limite temporelle qui est la même pour tous les domaines

- Piste d'action : Revoir la nécessité / dans certains cas, de garder la limite de 10 ans.
- Utiliser les champions pour expliquer la RAC
- S'assurer de la présence autochtone dans les initiatives

## Compilation – Allouer des ressources pour soutenir le développement et la mise en oeuvre de la RAC

|    | Enjeu   | Pistes d'action  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    |   | Nationales   | Institutionnelles  | Individuelles  |
| 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Enjeux ressources humaines + expertise, Formation des personnes accompagnatrices (pérenniser l'expertise)</li> </ul> 1 vote(s) | Programme de formation officiel d'évaluation en RAC<br>1 vote(s)                                       | Dégager les enseignants aux tâches de RAC<br>1 vote(s)               | Participer à des forums / colloques pour se garder à jour<br>0 vote(s)         |
| 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>RAC = interservices, ressources pour promouvoir la RAC</li> </ul> 0 vote(s)  | Créer une enveloppe budgétaire dédiée à l'interservice<br>0 vote(s)                                    | Projets interservices<br>0 vote(s)                                   | Favoriser les collaborations<br>1 vote(s)                                      |
| 0  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de personnes formées en RAC (et de formation RH)</li> </ul> 0 vote(s)   | Développer une formation pour accompagnement RAC du personnel de soutien / conseiller RAC<br>0 vote(s) | Ajout de la RAC (module) à l'accueil des nouveaux profs<br>0 vote(s) | Intégrer RAC dans tâche prof (participe / partage responsabilité)<br>0 vote(s) |
| 20 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Silos budgétaires + disciplinaires</li> </ul> 0 vote(s)  | Enveloppe ministérielle "taguée" RAC<br>2 vote(s)  | Bureau RAC uni. centralisé + niveau unité<br>11 vote(s)              | Ambassadeur RAC dans chaque unité académique<br>7 vote(s)                      |
| 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ressources humaines, perte d'expertise</li> </ul> 0 vote(s)  | Poursuivre la recherche, le développement et le transfert de connaissances sur la RAC<br>1 vote(s)     | Formation continue pour le personnel de soutien<br>2 vote(s)         | Personne liaison pour le nouveau personnel + accompagnement<br>0 vote(s)       |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconnaissance tâche expert de contenu</li> </ul> 0 vote(s) | Attribuer du financement spécifique pour l'évaluation du contenu<br>0 vote(s) | Politique qui prévoit la reconnaissance de la tâche<br>1 vote(s)                   |  |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>TEMPS</li> </ul> 0 vote(s)                                  | Élaborer une politique<br>0 vote(s)   | Reconnaître dans la tâche profs et C.C.<br>0 vote(s)                               | Libérer les personnes qui s'engagent en RAC via l'employeur (conciliation travail-études-RAC)<br>1 vote(s) |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ressources humaines</li> </ul> 0 vote(s)                    |   | Regrouper les pratiques pour harmoniser (cartographier les pratiques)<br>1 vote(s) | Accompagner cas par cas<br>0 vote(s)   |

#### Carte blanche

- Attribuer des crédits à des modules de formation "manquante".

## Compilation – Motiver les établissements et le personnel à s'engager dans la RAC

|    | Enjeu   | Pistes d'action  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    |   | Nationales   | Institutionnelles  | Individuelles  |
| 0  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Règles et procédures "s'emboîter dans notre système"</li> </ul>  | Clarifier procédures et règles et les adapter à la réalité des universités<br>0 vote(s)    | Adopter une politique<br>0 vote(s)   | Poser des questions + vérifier avant de donner de l'information<br>0 vote(s)                                 |
| 9  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Méconnaissance de la rigueur de la démarche</li> </ul>   | Établir un lexique commun interordre<br>8 vote(s)  | Développer des formations adaptées à chaque catégorie de personnel<br>0 vote(s)                | Dégager du temps pour se former et le valoriser<br>1 vote(s)   |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Comment motiver les profs-experts de contenu à réalisation et évaluation des RAC ?<br/>2 vote(s)</li> <li>Comment reconnaître leur travail d'évaluation des RAC ?</li> </ul> |  | Reconnaître le travail d'évaluation des RAC dans la tâche<br>3 vote(s)                         | Fournir des outils d'évaluation et une formation appropriée aux profs pour évaluer les demandes<br>8 vote(s) |
| 16 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Faire valoir la valeur ajoutée de la RAC pour une université<br/>1 vote(s)</li> </ul>  | Débloquer un financement qui comble les écarts au déficit EETP (inscriptions)<br>4 vote(s) | Diffuser des données sur les impacts de la RAC sur la réussite et la persévérance<br>8 vote(s) | Offrir une formation ou des occasions de partage sur la RAC<br>3 vote(s)                                     |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Manque d'uniformité</li> </ul>   | Établir un cadre national de qualification (informer, former)<br>4 vote(s)                 | Établir un bureau de la RAC pour centraliser l'information<br>6 vote(s)                        | Offrir un accompagnement et formation des parties prenantes<br>2 vote(s)                                     |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Méconnaissance de la RAC</li> </ul> 1 vote(s) |  | Développer de la formation continue pour les intervenants<br>0 vote(s) |  |
|---|--|--|--|--|

### Cartes blanches

- Documenter statistiquement les impacts de la RAC sur la persévérance et la réussite étudiante.
- Reconnaître les acquis de l'expérience de vie (Ex. : Proches aidants).

## Compilation – Attribuer la responsabilité de la pratique et du développement de la RAC

|   | Enjeu  | Pistes d'action  |  |  |
|---|--|--|--|--|
|   |  | Nationales   | Institutionnelles  | Individuelles  |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ADHÉSION : Communauté, haute direction (investissement stratégique), plan dev./politique</li> </ul>     | Travailler ensemble (gouvernement, universités, ordres et milieux professionnels) pour guidance claire<br>0 vote(s)                                      | Intégrer la RAC dans les POS comme 1 axe à part entière (RH , reconnaissance)<br>1 vote(s)                       | Sensibiliser les directions de programme à la RAC<br>0 vote(s)                 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Par quoi on commence ? Financements de la RAC ? PRÉ / RAC &amp; vs. compétition(?)</li> </ul> 2 vote(s) | Revoir le modèle de financement de la RAC : Crédit reconnu RAC financé EETP<br>12 vote(s)  | Placer la RAC dans plan de développement et tâches et RH<br>1 vote(s)  | Formation RAC (RAE / RAS), bonification, pérennité des emplois<br>0 vote(s)    |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Perception de la RAC &amp; pareil selon des directions de programme</li> </ul>                          | Plan de valorisation et de développement de la RAC (Campagne de sensibilisation ?), Valorisation du parcours "atypique", ++ Utiliser la RAE<br>3 vote(s) | Outils électroniques pour analyser une demande de RAC (Consolider l'historique des demandes de RAC)<br>1 vote(s) |  |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Accompagnement pour monter ton dossier (bilan de compétences)</li> </ul>                                |  | Plus de personnes ressources (Bureau RAC comme pour AFE). Afficher service                                       | Formation auprès des étudiant-es pour comment monter leur dossier<br>0 vote(s) |

|    |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|
|    |   |   | d'accompagnement<br>(bureau RAC)<br>4 vote(s)   |   |
| 4  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Enjeu d'acceptabilité sociale : Perception de dénaturer le rôle de l'université</li> </ul> |   | Diffusion et sensibilisation de la RAC, Toutes les parties prenantes, Formation RAC aux directions de programmes<br>4 vote(s) |   |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Financement<br/>7 vote(s)</li> </ul>   | Ressources +++ pour personnel dev. pour RAC tâches pro<br>3 vote(s) |   |   |
| 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cohérence des communications</li> </ul>  |   |   | Une personne ressource pour diriger les communications. Repenser les besoins de comms.<br>1 vote(s) |

#### Carte blanche

- Questionner le fait que le ministère exige que les C.S.S. ne reconnaissent pas les crédits obtenus en reconnaissance des acquis, lors de l'embauche des personnes qui possèdent un brevet en enseignement, car elles ne sont pas payées à l'échelon de 18 ans de scolarité (pour celles qui possèdent un DEC technique). Et il leur faudra 2 années d'expérience, à 100% de contrat, pour atteindre cet échelon salarial. Alors, d'un côté on insiste pour promouvoir la RAC et de l'autre, on ne reconnaît pas financièrement l'expérience.